

Изх. № 36 /25.09.2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ
ВХ № ПГ-806-01-155
ПОЛУЧЕНО НА 25.09.2018

ДО
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ДО
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА
И ТУРИЗЪМ

Относно: Законопроект 802-01-17/30.05.2018 г. за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Българска национална асоциация „Активни потребители” (БНААП) е представителна неправителствена организация, която отстоява законни права и интереси на българските потребители. С оглед мисията, целите и характера на БНААП представям на Вашето внимание становище във връзка с предложения за обсъждане и присматане от Народното събрание Законопроект 802-01-17/30.05.2018 г. за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците.

Споделяме разбирането за цялостно хармонизиране на българското законодателство с европейското законодателство, включително в сферата на управлението на отпадъците.

В същото време, след анализ на предложения за обсъждане законопроект на етап обществено обсъждане (публикуван на електронния сайт на МОСВ), установихме, че към момента на общественото обсъждане (22.03.2018 г. – 21.04.2018 г.) в него **не са били налични две разпоредби**, които впоследствие, по неясни и неизвестни за обществеността причини, са включени в проекта, внесен в Народното събрание. Става дума за §1 и §2 от Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците, които се отнасят съответно до създаването на нова т.12 към ал.1 на чл.45 от цитирания закон и направеното допълнение в чл.82, ал.1, т.2, като след думата „масла” се добавя „и отпадъци от обувки и текстил”.

На пръв поглед незначителните допълнения към съответните членове от Закона за

управление на отпадъците, не са подложени на обществено обсъждане, съгласно изискванията на чл.26, ал.2 от Закона за нормативните актове (на етап обществени консултации при изработване на проектозакона) и изискванията на чл.26, ал.3 и ал.4 от Закона за нормативните актове (на етап обществени консултации при публикуване на проектозакона в Портала за обществени консултации), което е сериозна пречка за законосъобразното разглеждане и приемане от Народното събрание на въпросния проектозакон.

Освен това, след преглед на приложения към законопроекта Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието, не откриваме категорични и ясно дефинирани данни, че спрямо предложените допълнения в чл.45, ал.1 и чл.82, ал.1 от Закона за управление на отпадъците с извършена и разработена предварителна Оценка на въздействието, каквото е изискването на чл.21, ал.2 и ал.4 от Закона за нормативните актове. Това обстоятелство е допълнителна пречка за разглеждане на законопроекта от народното представителство.

В подкрепа на нашите твърдения за неспазване на изискванията на Закона за нормативните актове е и фактът, че поради допълнително въвеждане на нови разпоредби след етапа на общественото обсъждане, в приложения Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието са посочени неизчерпателно заинтересованите страна – единствено и само бизнесът, без да се отчита обстоятелството, че чрез евентуални изменения на цитираните чл.45 и чл.82 от Закона за управление на отпадъците ще са засегнати, макар и опосредствено потребителите на обувките и дрехите, особено тези втора употреба.

Категорично заявяваме, че законодателят следва внимателно да изследва мотивите за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците в честта за т.п. „отпадъци от обувки и текстил“. Под претекст, че се извършва хармонизиране на българското законодателство с европейското, но без фактически да се изисква от съответните европейски регламенти и директиви, се създават условия за въвеждане на нови еко такси – в случая – продуктова такса спрямо обувките и дрехите. При въвеждане на продуктова такса за облеклата, предназначени за повторна употреба естествено ще се стигне до осезаемо увеличение на цените на тези стоки, което от своя страна ще удари най-бедното и уязвимо население.

Не на последно място, с предложените изменения се въвежда нов разрешителен режим за МСП, което естествено ще рефлектира и върху цените на предлаганите от тях стоки - обувките и дрехите втора употреба.

Нашият призив към народното представителство е да обмисли добре, да предизвика необходимите обществени консултации и да спре необоснованото въвеждане на нормативните основания за нова продуктова такса. В противен случай съществува реален риск и очакван широк обществен отзвук, до колкото може да се предизвика недоволството сред значителна част от бедното население, което е основен потребител на дрехите и обувките втора ръка и което вече е застрашено от повишаване цената на жизненоважни стоки като природен газ, парно отопление, хляб, зеленчуци и др.

С уважение,

Богомил Николов,
Изпълнителен директор
На БНААП

